

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

10-го Юля 1877 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1877 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 28.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

## Мѣстные Распоряженія.

— Назначенія: 30 іюня, вакантное мѣсто настоятеля въ с. Замшанахъ, Брестскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Осипу Янковскому*.

— 30 іюня, вакантное мѣсто настоятеля Сосновской церкви, Свенцянскаго уѣзда, предоставлено учителю Датовскаго приходскаго училища, Ковенскаго уѣзда, *Матвѣю Клопскому*.

— 2 іюля, вакантное мѣсто настоятеля въ с. Юдицинѣ, Дисненскаго уѣзда, предоставлено учителю Крестингенскаго приходскаго училища, *Иосифу Ливанову*.

— 7 іюля, вакантное мѣсто настоятеля Брестской соборной церкви, предоставлено священнику, той же церкви, *Іоанну Маркевичу*.

— Перемѣщеніе. 2 іюля, настоятель Юдицинской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Петръ Гроздовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Залѣсской церкви, того же уѣзда.

## Мѣстные Извѣстія.

— Указомъ Св. Синода разрѣшено совѣтамъ Академій—С.-Петербургской и Кіевской вызвать по 2 лучшихъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ ученія въ Литовской семинаріи. Почему правленіемъ семинаріи предназначены въ Академію—С.-Петербургскую: *Жуковичъ* и *Огіевичъ* и въ Кіевскую: *Балабушевичъ* и *Тиминскій*.

Результаты годичныхъ испытаній въ Виленскомъ духовномъ училищѣ, б. въ Іюнь, сего 1877 года.

Въ засѣданіи правленія Виленскаго духовнаго училища 17 іюня 1877 года слушали: вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ за 1876/7 годъ. Въ вѣдомости сей значатся по успѣхамъ баллы: 1, годовые наставническіе, 2, членовъ экзаменаціонной комиссіи, 3, средніе выведенные изъ годовыхъ наставническихъ и экзаменныхъ и 4, окончательные по каждому предмету. Изъ разсмотрѣнія сей

вѣдомости оказывается, что болышинство учениковъ получило удовлетворительные баллы. Неудовлетворительные баллы получили слѣдующіе ученики по слѣдующимъ предметамъ: 1, по одному предмету: а) ученики приготовительнаго класса: Романъ Паевскій по церковно-славянскому языку (2); б) 1-го класса: Владиміръ Вересовой по ариметикѣ (2); Александръ Поповъ по латинскому языку (2); Никаноръ Скальскій по латинскому языку (2); Александръ Тарановичъ по латинскому языку (2); в) 2-го класса: Александръ Малевичъ по русскому языку (2); Иванъ Андрушкевичъ по греческому языку (2); г) 3-го класса: Александръ Варановскій по географіи (2); Сергій Кузьминскій по латинскому языку (2); Михаилъ Романовскій по географіи (2); Осипъ Давидовичъ по русскому языку (2); Евгеній Померанцевъ по латинскому языку (2); Константинъ Щербинскій по географіи (2); д) 4-го класса: Михаилъ Вѣлжвскій по латинскому языку (2); Александръ Дружиловскій по русскому языку (2); 2, по двумъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: Владиміръ Романовскій и Платонъ Панкратовъ по закону Божію и ариметикѣ (2); б) 1-го класса: Анатолій Виноградовъ по русскому и латинскому языкамъ (2); Александръ Трофимовичъ и Александръ Волынецъ по священной исторіи и ариметикѣ (2); Константинъ Баньковскій по священной исторіи и русскому языку (2); Михаилъ Сосиновичъ по латинскому и русскому языкамъ (2); Николай Юноцкевичъ по ариметикѣ и латинскому языку (2); Сергій Бобровскій по русскому и латинскому языкамъ (2); в) 2-го класса: Александръ Царевскій по русскому и латинскому языкамъ (2); Осипъ Андрушкевичъ по русскому и греческому языкамъ (2); Михаилъ Красовскій по русскому и греческому языкамъ (2); г) 3-го класса: Теофилъ Баньковскій по русскому и латинскому языкамъ (2); Александръ Маркевичъ по русскому и греческому языкамъ (2); Владиміръ Игнатовичъ по греческому и латинскому языкамъ (2); д) 4-го класса: Павелъ Александровскій по церковно-славянскому, русскому и латинскому языкамъ (2); 3, по тремъ, четыремъ и пяти предметамъ, а) 1-го класса: Петръ Носковичъ по русскому латинскому языкамъ и ариметикѣ (2); Михаилъ Рожановичъ и Иванъ Косецкій по русскому и латинскому языкамъ и ариметикѣ (2); Константинъ Бурса, Иванъ Савичъ и Павелъ Косцюкъ по священной исторіи, русскому и латинскому языкамъ и ариметикѣ (2); б) 2-го класса: Николай Михайловъ и Иванъ Ковалевскій по русскому, греческому и

латинскому языкамъ (2); Евгеній Балицкій по священной исторіи, русскому, греческому и латинскому языкамъ (2); Алексій Литвиновскій и Димитрій Рожановичъ по священной исторіи, русскому, греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ (2); в) 3-го класса: Константинъ Лечицкій по греческому и латинскому языкамъ и географіи (2); Владимиръ Мацкевичъ по греческому и латинскому языкамъ и арифметикѣ (2); Александръ Тимофеевъ по катихизису, русскому и латинскому языкамъ и арифметикѣ (2); Осипъ Щербицкій по катихизису, греческому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и географіи (2); Ричардъ Голубъ по катихизису, греческому, русскому и латинскому языкамъ и арифметикѣ (2); Адрианъ Сцѣпро по катихизису, греческому, русскому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и географіи (2); г) 4-го класса: Евстафій Андрушкевичъ по объясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, латинскому языку и географіи (2); Константинъ Михалевицъ по русскому и латинскому языкамъ, арифметикѣ и географіи (2).

Вовсе неявились къ экзамену ученики—приготовительнаго класса: Михаилъ Макаревскій, 1-го класса Игнатій Будзилловичъ, 2-го класса: Петръ Ноишевскій и Владимиръ Шеленинъ, 4-го класса: Александръ Бывалькевичъ, находящіеся у своихъ родителей по болѣзни. Не держали экзамена по болѣзни: Иванъ Ноишевскій по священной исторіи и Александръ Маркевичъ по катихизису, латинскому языку и географіи.

*Справка 1.* Училищное правленіе имѣетъ предметомъ своихъ запитій: составленіе общихъ списковъ послѣ экзаменовъ, назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ и исключеніе дурныхъ учениковъ (уст. дух. уч. § 40 п 3 и 5).

*Справка 2.* Ученики, окончившіе полный курсъ ученія, равно какъ и увольняемые изъ училища до окончанія курса, получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства за подписью членомъ училищнаго правленія и съ приложеніемъ печати училища (уст. дух. уч. § 92).

*Справка 3.* Въ высшій классъ духовныхъ училищъ переводятся только тѣ ученики, у которыхъ на переводномъ испытаніи окажется въ среднемъ выводѣ изъ общей годовой и экзаменной отмѣтокъ по каждому предмету баллъ не менѣе 3. (Опред. Св. Синода 7—19 апрѣля 1871 г.)

*Справка 4.* Выставленіе отмѣтокъ, выводъ среднихъ балловъ, распредѣленіе по разрядамъ и переэкзаменовки производятся въ училищахъ примѣнительно къ порядку, установленному для семинарій въ отношеніяхъ 138 и 139 §§ семинарскаго устава, постановленіяхъ Св. Синода. (Опред. Св. Синода 6 апрѣля 22 мая 1872 г.)

*Справка 5.* При составленіи упоминаемыхъ въ § 139 уст. сем. правилъ распредѣленія учениковъ по разрядамъ, семинарскія правленія должны принять къ руководству, что ученики получившіе какъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ такъ и по поведенію баллы 4 и 5, хотя бы имѣли по одному предмету отмѣтку 3, причисляются къ первому разряду, получившіе въ среднемъ выводѣ баллъ 3, поставляются во 2 разрядъ, съ балломъ же 2, по одному предмету ученики могутъ быть причисляемы ко второму разряду въ такомъ только случаѣ, когда малоуспѣшность ихъ происходила отъ недостатка способностей и когда, кромѣ прилежанія, они отличались и поведеніемъ; а остальные относятся къ третьему разряду. (Опред. Св. Синода 9—25 августа 1868 г.)

*Справка 6.* Изъ второго разряда допускаются къ переводу только тѣ воспитанники, которые по каждому предмету имѣютъ не менѣе балла 3 въ среднемъ выводѣ изъ общей

годовой и экзаменной отмѣтокъ; получившіе по одному предмету баллъ 2 и поставленные во второй разрядъ въ видахъ поощренія, прилежные воспитанники, по усмотрѣнію семинарскаго правленія, на основаніи 141 § сем. уст. или оставляются въ томъ же классѣ на второй годъ, или исключаются изъ семинаріи, съ показаніемъ разряда, къ которому они, во время обученія въ семинаріи, были причислены. (Опр. Св. Синода 18 февраля 29 марта 1872 г.)

*Справка 7.* Воспитанники въ теченіи учебнаго года оказавшіе удовлетворительные успѣхи и неявившіеся на годичные экзамены, по причинѣ болѣзни, достовѣрно извѣстной начальству, могутъ быть допускаемы къ испытанію послѣ вакацій (Опр. Св. Синода 21 августа 1868 г.) Игнатій Будзилловичъ и Александръ Бывалькевичъ имѣютъ удовлетворительные баллы, а Петръ Ноишевскій и Владимиръ Шеленинъ не оказали достаточныхъ успѣховъ во время нахожденія въ училищѣ.

*Справка 8.* Получившіе на экзаменахъ неудовлетворительные отмѣтки, при которыхъ недостасть не болѣе двухъ балловъ, для того, чтобы получить общій средний выводъ, требуемый для удостоенія перевода, могутъ быть, по рѣшенію педагогическаго собранія правленія, допущены къ переэкзаменовкѣ по предметамъ, въ которыхъ оказали недостаточныя познанія; время и способъ таковыхъ испытаній опредѣляются педагогическимъ собраніемъ. (Опр. Св. Синода 21 августа 1868 г.)

*Справка 9.* Сообразно съ существомъ дѣла, время переэкзаменовки слѣдуетъ назначать послѣ каникулярнаго времени, въ продолженіе котораго ученики могутъ значительно восполнить свои познанія въ предметахъ, по которымъ оказались неудовлетворительныя отмѣтки на экзаменѣ.

*Справка 10.* Малоуспѣшные ученики могутъ бытьставляемы въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, но не болѣе одного раза. (Опр. Св. Синода 23 апрѣля 17 мая 1871 г.)

*Справка 11.* Св. Синодъ предписалъ правленіямъ духовныхъ училищъ, чтобы при выдачѣ свидѣтельствъ воспитанникамъ, уволеннымъ почему либо до окончанія курса, если они признаютъ такихъ воспитанниковъ благонадежными къ исполненію учительскихъ обязанностей, дѣлали о семъ сверхъ другихъ установленныхъ отмѣтокъ и особыя отмѣтки на ихъ свидѣтельствахъ въ слѣдующемъ видѣ: и къ удостоенію учительскаго званія препитствія не встрѣчается; въ противномъ же случаѣ выдавали бы документы безъ всякихъ въ этомъ отношеніи отмѣтокъ. (Ук. Св. Синода 27 августа 1875 г. № 37.)

*Справка 12.* Ученики, находящіеся на епархіяльномъ содержаніи должны быть лишаемы онаго, какъ скоро имѣютъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ по успѣхамъ и поведенію. (Опр. Св. Синода 15 декабря 14 апрѣля 1869 г.)

*Справка 13.* Казеннокоштные, оставляемые въ тѣхъ же классахъ лишаются казеннаго содержанія, кромѣ малоуспѣвшихъ по причинѣ продолжительной болѣзни. (Уст. дух. сем. прим. къ § 141.)

*Справка 14.* Слѣдующіе ученики получили баллъ по предметамъ ниже 3, состоятъ на содержаніи духовенства и остаются на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ: Иванъ Косецкій, Константинъ Бурса, Димитрій Рожановичъ, Владимиръ Мацкевичъ и Игнатій Климентовичъ.

Опредѣлили и Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ Литовскій и Виленскій, 18 іюня 1877 г. утвердилъ слѣдующее: 1, учениковъ



IV, III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ окончательные баллы, выведенные изъ среднихъ годовыхъ и экзаменныхъ, 5, 4 и 3 только по одному предмету, при отличномъ и весьма хорошемъ поведеніи, причислить къ 1-му разряду, распредѣливъ ихъ въ разрядномъ списокѣ сообразно суммѣ балловъ; учениковъ, получившихъ баллъ 3 причислить ко 2-му разряду: учениковъ, получившихъ баллъ 2 только по одному предмету, неуспѣшность которыхъ произошла не отъ лѣности, а отъ малоспособности и отличающихся поведеніемъ, причислить ко 2-му разряду, съ обязательствомъ держать послѣ каникулъ переэкзаменовку, по тому предмету по которому полученъ баллъ 2; учениковъ, оказавшихъ хорошаго и болѣе чѣмъ по одному предмету посредственные успѣхи, причислить къ 3 разряду. Составленный общій разрядный списокъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ представить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, архіепископу Литовскому и Виленскому на утверждение.

2., Учениковъ IV класса, поставленныхъ въ 1, 2 и 3 разрядахъ зачислить кончившими полный курсъ ученія въ училищѣ, и на основаніи § 92 уст. дух. уч. выдать имъ изъ училищнаго правленія соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

3., Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, поставленныхъ въ 1 и 2 разрядахъ и имѣющихъ по всѣмъ предметамъ окончательный баллъ не менѣе 3-хъ, перевести въ слѣдующіе классы.

4., Учениковъ III, II, I и приготовительнаго классовъ, получившихъ на экзаменахъ неудовлетворительныя отмѣтки, при которыхъ недостаетъ не болѣе 2 балловъ для того, чтобы получить окончательный баллъ для удостоенія перевода въ высшіе классы и поставленныхъ во 2 и 3 разрядахъ, на основаніи приведеннаго въ 8 справкѣ опредѣленія Св. Синода допустить къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ и послѣ сего имѣть сужденіе о ихъ переводѣ въ высшіе классы. Переэкзаменовку назначить слѣдующимъ ученикамъ по слѣдующимъ предметамъ: 1, по одному предмету: а) ученикамъ приготовительнаго класса: Роману Паевскому по церковно-славянскому языку (2); б) 1-го класса: Владиміру Вересовому по арифметикѣ (2); Александру Попову по латинскому языку (2); Никанору Скальскому по латинскому языку (2); Александру Тарановичу по латинскому языку (2); в) 2-го класса: Александру Малевичу по русскому языку (2); Ивану Андрушкевичу по греческому языку (2); г) 3-го класса: Александру Барановскому по географіи (2); Сергѣю Кузьминскому по латинскому языку (2); Михаилу Романовскому по географіи (2); Осипу Давидовичу по русскому языку (2); Евгению Померанцеву по латинскому языку (2); Константину Щербинскому по географіи (2); 2., по двумъ предметамъ: а) приготовительнаго класса: Владиміру Романовскому и Платону Панкратову по Закону Божію и арифметикѣ (2); б) 1-го класса: Анатолію Виноградову по русскому и латинскому языкамъ, Александру Трофимовичу и Александру Воынцевику по св. исторіи и арифметикѣ (2); Константину Баньковскому по св. исторіи и русскому языку (2); Михаилу Сосиновичу по латинскому и русскому языкамъ (2); Николаю Юноцкевичу по арифметикѣ и латинскому языку (2); Сергѣю Вобровскому по русскому и латинскому языкамъ (2); б) 2-го класса: Александру Царевскому по русскому и латинскому языкамъ (2); Осипу Андрушкевичу по русскому и греческому языкамъ (2); Михаилу Красовскому по русскому и греческому языкамъ (2); в) 3-го класса: Теофилу Баньковскому по русскому и латин-

скому языкамъ (2); Александру Маркевичу по русскому и греческому языкамъ (2); Владиміру Игнатовичу по греческому и латинскому языкамъ (2).

5., Учениковъ, неявившихся къ экзамену по болѣзни и оказавшихъ удовлетворительные успѣхи: Игнатія Будзилловича и Александра Бывалькевича допустить къ экзамену послѣ каникулъ—перваго для перехода въ высшій классъ, а послѣдняго для полученія свидѣтельства; Михаила Макаревскаго допустить къ экзамену для поступленія въ I классъ; Александру Маркевичу предоставить держать экзаменъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онъ не держалъ экзамена по болѣзни, а равнымъ образомъ и переэкзаменовку по русскому и греческому языкамъ. Владиміра Шеленина и Петра Ноишевскаго, какъ неоказавшихъ достаточныхъ успѣховъ во время ихъ нахожденія въ училищѣ, оставить на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ. Ивана Ноишевскаго послѣ каникулъ допустить къ экзамену по св. исторіи для перехода во 2-й классъ.

6., Учениковъ 1, 2 и 3 классовъ, неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ, но очень хорошихъ по поведенію и подающихъ надежды на улучшеніе своихъ успѣховъ, оставить на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, въ которыхъ они были, а именно: Михаила Рожановича, Ивана Косецкаго, Константина Бурсу, Ивана Савича, Евгения Балицкаго, Александра Литвиновскаго, Дмитрія Рожановича, Николая Михайлова, Константина Лечицкаго, Владиміра Мацкевича, Игнатія Климонтовича, Осипа Щербицкаго, Александра Тимофеева, Ричарда Голуба и Адриана Сцѣпуро.

7., Слѣдующихъ учениковъ, состоящихъ на содержаніи духовенства, оставленныхъ на повторительный курсъ, лишитъ содержанія отъ духовенства, какъ имѣющихъ въ среднемъ выводѣ баллъ по успѣхамъ менѣе 3-хъ: Ивана Косецкаго, Константина Бурсу, Дмитрія Рожановича, Владиміра Мацкевича и Игнатія Климонтовича.

8., Ивана Ковалевскаго и Петра Носковича, оставленныхъ въ прошломъ 1875 учебномъ году на повторительный курсъ и послѣ сего неуспѣвшихъ болѣе чѣмъ по двумъ предметамъ и Павла Косцюка, какъ не подающаго надежды на улучшеніе успѣховъ, уволить изъ училища, прописавъ въ ихъ свидѣтельствахъ „уволень за малоуспѣшность“, „къ удостоенію учительскаго званія препятствій не встрѣчается“.

9., Учениковъ, отличающихся поведеніемъ и успѣхами наградить книгами и похвальными листами: IV класса: Дороея Ярушевича и Евстафія Орловскаго книгами и похвальными листами, Θεодосія Петровича, Александра Заринскаго и Михаила Пашкевича—похвальными листами; III класса: Митрофана Померанцева и Николая Котлинскаго книгами и похвальными листами; II класса: Осипа Карскаго и Леонида Дороневскаго книгами и похвальными листами; Владиміра Левицкаго и Михаила Трофимовича похвальными листами; I класса: Виктора Сосновскаго и Евстафія Гроздова книгами и похвальными листами. Въ награду ученикамъ выдать слѣдующія книги, ученикамъ IV класса: „Догматическое Богословіе Архіепископа Антонія;“ III класса: „греческую учебную книгу“ Якобса; II и I классовъ: „Историческое обозрѣніе Богослужбныхъ книгъ грекороссійской церкви“.

## Разрядный списокъ.

### Приготовительный классъ.

Разрядъ 1. Евгений Дорошевскій, Александръ Радвиничъ, Θεοφιλъ Родевичъ, Владиміръ Рожановичъ, Иванъ

Пѣшковскій, Андрей Филипповичъ, Владиміръ Виторскій, Иванъ Пригодинскій. *Разрядъ 2.* Антонъ Волковскій, Осипъ Сидорскій, Пароеній Базилевскій, Михаилъ Роздѣловскій, Михаилъ Григоровичъ, Захарій Левицкій, Романъ Паевскій, Михаилъ Смалевъ, Александръ Климонтовичъ, Степанъ Андрушкевичъ. *Разрядъ 3.* Владиміръ Романовскій, Платонъ Панкратовъ. *Внѣ разрядовъ.* Михаилъ Макаревскій.

#### Классъ I.

*Разрядъ 1.* Викторъ Сосновскій, Евстафій Гроздовъ, Николай Сафоновъ, Николай Пѣнькевичъ, Константинъ Морозъ. *Разрядъ 2.* Левъ Бѣлкинъ, Александръ Лечицкій, Александръ Михалевичъ, Александръ Клодницкій, Ипполитъ Андрушкевичъ, Николай Пигулевскій, Аванасій Ярушевичъ, Николай Мацкевичъ, Зиновій Орловскій, Степанъ Кушиковичъ, Владиміръ Савицкій, Александръ Рожковскій, Осипъ Сосновскій, Владиміръ Самойликъ, Теодоръ Шнаковскій, Владиміръ Вересовой, Сергій Романовскій, Павелъ Тарановичъ, Александръ Поповъ, Никаноръ Скальскій, Александръ Тарановичъ. *Разрядъ 3.* Александръ Трофимовичъ, Александръ Волинцевичъ, Константинъ Баньковскій, Михаилъ Сосиновичъ, Николай Юноцевичъ, Сергій Бобровскій, Анатолій Виноградовъ, Петръ Носковичъ, Михаилъ Рожановичъ, Иванъ Косецкій, Константинъ Бурса, Иванъ Савичъ, Павелъ Косцюкъ. *Внѣ разрядовъ.* Игнатій Будзилловичъ, Иванъ Ноишевскій.

#### Классъ II.

*Разрядъ 1.* Осипъ Карскій, Леонидъ Дорошевскій, Владиміръ Левицкій, Михаилъ Трофимовичъ, Василій Соколовскій, Осипъ Бѣлкинъ. *Разрядъ 2.* Владиміръ Жебровскій, Николай Пѣнькевичъ, Иванъ Дѣвицкій, Евстафій Будилловичъ, Степанъ Рожковскій, Николай Михалевичъ, Юліанъ Келлеръ, Пій Голубъ, Константинъ Зноско, Алексій Пигулевскій, Левъ Тарановичъ, Александръ Малевичъ. *Разрядъ 3.* Иванъ Андрушкевичъ, Михаилъ Красовскій, Николай Михайловъ, Иванъ Ковалевскій, Александръ Царевскій, Осипъ Андрушкевичъ, Евгенийъ Балицкій, Алексій Литчиновскій, Димитрій Рожановичъ. *Внѣ разрядовъ.* Петръ Ноишевскій, Владиміръ Шелепинъ.

#### Классъ III.

*Разрядъ 1.* Митрофанъ Померанцевъ, Николай Котлинскій. *Разрядъ 2.* Николай Протасевичъ, Николай Пашкевичъ, Александръ Сосновскій, Владиміръ Кузьминскій, Александръ Барановскій, Александръ Андреевскій, Алексій Волковскій, Теодоръ Левицкій, Семенъ Шенаневъ, Петръ Радвиловичъ, Сергій Кузьминскій, Михаилъ Рамановскій, Діомидъ Бабудевичъ, Осипъ Давидовичъ, Евгенийъ Померанцевъ, Константинъ Щербинскій. *Разрядъ 3-й.* Теофилъ Баньковскій, Владиміръ Игнатовичъ, Константинъ Лечицкій, Владиміръ Мацкевичъ, Игнатій Климонтовичъ, Осипъ Щербинскій, Александръ Тимошевъ, Ричардъ Голубъ, Адрианъ Сцѣпура. *Внѣ разрядовъ.* Александръ Маркевичъ.

#### Классъ IV.

*Разрядъ 1.* Лороей Ярушевичъ, Евстафій Орловскій, Θεодосій Петровичъ, Александръ Зарисскій, Михаилъ Пашкевичъ. *Разрядъ 2.* Михаилъ Зеленинъ, Михаилъ Можаровскій, Владиміръ Тиминскій, Никодимъ Колнеръ, Михаилъ Вѣлявскій, Василій Синтео, Николай Теляковскій, Иванъ Теодоровичъ, Владиміръ Плисъ, Викторъ Тимин-

скій. *Разрядъ 3.* Александръ Дружиловскій, Павелъ Александровскій, Евстафій Андрушкевичъ, Константинъ Михалевичъ. *Внѣ разрядовъ:* Александръ Бывалькевичъ.

— **Недагогическій Совѣтъ Свислочской учительской семинаріи** сямъ объявляетъ, что: 1) Съ 1 го по 7 Августа текущего года будутъ производимы пріемныя испытанія въ пригготовительный и первый классы семинаріи.

2) Отъ экзаменуемыхъ въ эти классы потребуется знаніе предметовъ: закона Божія, русскаго и церковно-славянскаго языковъ и ариметики въ объемѣ не ниже курса народныхъ одноклассныхъ училищъ. Впрочемъ, при испытаніи, будетъ обращено вниманіе не столько на количество усвоенныхъ свѣдѣній, сколько на осмысленную и толковую передачу ихъ и на сообразительность экзаменующагося.

3) Въ оба эти класса принимаются молодые люди, преимущественно крестьянскаго сословія, вполне здоровые, не имѣющіе физическихъ недостатковъ, препятствующихъ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей.

4) Поступающіе въ пригготовительный классъ должны быть не моложе 15 и не старѣе 17 лѣтъ; поступающіе въ 1 классъ—не моложе 16 и не старѣе 18 лѣтъ.

5) Лучшіе изъ поступающихъ какъ въ 1, такъ и въ пригготовительный классъ будутъ приняты въ число казенныхъ стипендіатовъ, остальные же своекоштными. Въ текущемъ году свободныхъ стипендій въ пригготовительномъ классѣ 10, въ 1 20.

6) Къ 1 Августа желающіе поступить въ семинарію должны лично явиться въ оную; прошенія же о допущеніи къ экзамену могутъ или прислать по почтѣ съ 1 Іюля текущего года на имя директора семинаріи, или подавать лично.

7) Къ прошеніямъ должны быть приложены свидѣтельства: а) метрическое о рожденіи и крещеніи, б) увольнительное отъ общества; в) училищное и г) отъ приходскаго священника о добромъ поведеніи.

м. Свислочь,

Гродненской губерніи,

Волковыскаго уѣзда.

— **Вакансіи—Настоятеля—Священника при Брестской Соборной церкви. Помощника настоятеля—Псаломщиковъ:** въ с.с. *Войской* и *Верстокахъ*—Брестскаго уѣзда, въ м. *Зельвъ*—Волковыскаго уѣзда и въ с. *Дятковичахъ*—Кобринскаго уѣзда.

### Неофициальный Огидѣль.

#### С Л О В О,

сказанное при первомъ служеніи въ Гродненскомъ Софінскомъ соборѣ епископомъ Брестскимъ Іашуа-ріемъ, Викаріемъ Литовской епархіи, 26-го Іюня 1877 года.

Съ благоговѣніемъ къ путямъ промысла Божія, всегда благодѣтельствующаго намъ, и не безъ трепета сердца мо-



его, вступаю я въ служеніе Церкви Божіей, сущей въ богоспасаемомъ градѣ семь и во всѣхъ градѣхъ и всѣхъ страны сел. *Мнѣ меньшему изъ всѣхъ дана благодать служенія сего* (Еф. 3, 8).

Но не бойся, богодарованная мнѣ паства! Ты имѣешь не Епископа только, но и Архіепископа, къ которому Епископъ долженъ обращаться въ случаѣ какихъ либо недомыслий и просить у него совѣта и наставленій, какъ *Викарій у своего Архiepастыря* (Архiep. грам.). А Отецъ небесный, содѣлавшій Единороднаго Сына Своего, Господа нашего Иисуса Христа, единымъ и вѣчнымъ Первосвященникомъ и *Архiepеемъ великимъ, прошедшимъ небеса* (Евр. 4, 14), *благоволилъ дать вамъ и чрезъ мое недостойнство царство* (Лук. 12, 32), царство неземное, но царство небесное, царство мира и радости о *Дусѣ Святы* (Рим. 14, 17), блаженство вѣчное и спасеніе душамъ.

Въ чемъ же должно состоять служеніе сіе, какое я начинаю среди васъ нынѣ? И чего желать мнѣ отъ васъ, христовозлюбленные братіе, дабы сіе служеніе могло водворить миръ и радость въ душахъ нашихъ и споспѣшествовать общему спасенію нашему?

1) Господь нашъ Иисусъ Христосъ, предъ вознесеніемъ Своимъ на небо, приготовляя апостоловъ ко всемірной проповѣди, испытывалъ вѣру и приверженность къ себѣ апостола Петра, и для сего троекратно вопрошалъ его: *любиши ли Мя?* И когда апостолъ Петръ троекратно подтвердилъ свою любовь къ Немѣ, Господь сказалъ ему: *паси агнцы Моя, паси овцы Моя, паси овцы Моя* (Іоан. 21, 15—17)! Что значить сія заповѣдь, данная Иисусомъ Христомъ апостолу Петру, а въ лицѣ его, какъ всѣмъ прочимъ апостоламъ, такъ и преемникамъ ихъ апостольскаго служенія? Прежде всего нужно замѣтить, что здѣсь подъ *агнцами* и *овцами* разумѣется вообще словесное стадо Христово, въ которомъ есть и младенцы во Христѣ или несовершеннѣйшія дѣти *агнцы*, и возрастные христіане *овцы*. Какъ тѣхъ, такъ и другихъ, пастырь духовный долженъ учить, наставлять, утѣшать и вразумлять. Это-то и есть и означаетъ *паси агнцы и овцы*, воисполненіе заповѣди Спасителя. Какъ обыкновенный пастырь пастухъ пасетъ порученное ему стадо на мѣстахъ, гдѣ есть лучшія пастбища, и для сего перегоняетъ стадо свое съ мѣста на мѣсто, заботится о доставленіи ему воды для питья, а также и мѣста для отдохновенія: такъ и пастырь духовный. Пастырь духовный долженъ учить ввѣренное ему отъ Господа словесное стадо, наставлять и вразумлять его, предлагая имъ *твердую пищу* (Евр. 5, 12—14), а другимъ *нелестное млеко, да о немъ возрастутъ во спасеніе* (1 Петр. 2, 2). Особенно онъ долженъ всячески стараться, чтобы не только никто не оставлялъ стада своего — Церкви Христовой, но дабы и отпадшіе отъ церкви возвращались опять въ лоно ея. *Азъ есмь пастырь добрый*, сказалъ самъ Иисусъ Христосъ, *и знаю Моя, и знаютъ Мя Моя. И ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо, и единъ пастырь* (Іоан. 10, 14, 16). Святые апостолы, вѣрные заповѣди Спасителя *паси стадо Христово*, питали своимъ Божественнымъ ученіемъ души вѣрующихъ во имя Иисуса Христа, а не вѣрующихъ обращали въ вѣру въ Него. Дѣло сіе, при помощи и благословеніи Божіемъ, совершалось тогда столь усильно, что св. апостолъ Павелъ, еще во свое время, свидѣтельствовалъ за себя и за всѣхъ прочихъ благовѣстниковъ Евангелія Хри-

стова словами Пророка и Псалмопѣвца Давида, что *вою землю изыде выпасаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* (Рим. 10, 18). Сіе же служеніе благовѣстія царствія Божія отъ Св. апостоловъ и ихъ пріемниковъ — Пастырей и Учителей церкви, другъ друга пріимательно достигло и нашего недостойнства, и *мнѣ меньшему изъ всѣхъ дана благодать служенія сего. Пасите еже въ васъ стадо Божіе*, учить всѣхъ насъ св. апостолъ Петръ, *посѣщаяще не нуждею, но волею, и по Бозѣ; образы бывайте стаду*, и, когда явится Пастыреначальникъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, *пріимите неувѣдаемый вѣнецъ славы* (1 Петр. 5, 2—4).

2) Да, великое служеніе Божіе совершаютъ Пастыри и Учители церкви, когда усердно пасутъ словесное стадо Христово, наставляя, вразумляя и утѣшая вѣрующихъ во имя Иисуса Христа, Господа нашего. Пророкъ Исаія, созерцающій духомъ проповѣдниковъ евангелія Божія, восклицалъ: *какъ прекрасны ноги благовѣствующихъ миръ, благовѣствующихъ благодать* (Исаі. 52 7; Рим. 10, 15). Только да не подумаетъ кто либо, что дѣло евангеліской проповѣди есть обязанность доброй воли пастыря церкви, и что ее можно исполнить, но можно и не исполнять. Напротивъ обязанность сія есть прямой и непремѣнный долгъ каждаго Пастыря церкви. *Если я благовѣствую*, говоритъ св. апостолъ Павелъ, *то ничѣмъ мнѣ хвалиться, потому что это необходимая обязанность моя: по юре мнѣ, если не благовѣствую* (1 Кор. 9, 16). Св. Отцы церкви глубоко чувствовали важность сей обязанности и ревностно исполняли ее. Св. Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ съ особенною ревностію и усердіемъ исполняли служеніе благовѣстія царствія Божія. За то они и поставлены въ образецъ всѣмъ пастырямъ церкви. Да даруетъ же Господь и мнѣ, помѣрѣ силъ моихъ, благодать сію благовѣствовать евангеліе царствія Христова всѣмъ людямъ богодарованной мнѣ паствы.

3) Но если на пастыряхъ церкви лежитъ непремѣнный долгъ благовѣствовать людямъ евангеліе царствія Божія, то на всѣхъ васъ, христовозлюбленные братіе, — внимать сему благовѣстію и заботиться объ исполненіи завета Божія на дѣлѣ въ жизни своей, дабы намъ ненарасно носить великое имя христіанина и притомъ христіанина православнаго. Для сего во всѣ воскресные и праздничные дни слѣдуетъ рѣшительно и непремѣнно приходить въ храмъ Божій и слушать со вниманіемъ слово Божіе, слушать и то, что читаютъ и поютъ тамъ, потому, что въ православной церкви, хотябы и не было нарочитой проповѣди, все богослуженіе во всемъ своемъ составѣ представляетъ великую и непрестающую проповѣдь о царствіи Божіемъ и о христіанской жизни въ сѣмъ царствіи, т. е., въ церкви Христовой. Тѣже, которые оставляютъ въ уреченныя времена церковное собраніе, непосѣщаютъ храмовъ Божіихъ и не принимаютъ участія въ совершаемыхъ въ нихъ богослуженіяхъ, тѣ сами лишаютъ себя пищи столь необходимой для души и заставляютъ ее иставать голодомъ духовнымъ. Смотрите, вотъ овцы, какъ скоро завидятъ своего пастыря или слышатъ гласъ его, всѣ бѣгутъ къ нему и за нимъ слѣдуютъ, а онъ препровождаетъ ихъ на мѣста значныя. *Овцы гласъ его слышатъ*, сказалъ самъ Иисусъ Христосъ въ притчѣ своей, *опредѣляющей отношенія пастыря къ пасомымъ, и онъ своя овцы гласаетъ по имени, и изгонитъ ихъ. И егда своя овцы изыдутъ предъ нимъ, ходитъ: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдѣтъ*

гласъ его. По чуждему же не идутъ, но бѣжатъ отъ него, яко незнаютъ чуждаго гласа (Іоан. 10, 3-5).

Вотъ, христовозлюбленные братіе, служеніе мое, въ которое я вступаю нынѣ! Вотъ и обязанности, которыя я долженъ принять и исполнять на дѣлѣ! А вотъ и ваши, братіе мои возлюбленные, обязанности, которыя исполнять на дѣлѣ и въ жизни своей обязуетесь вы, пріемля благовѣстіе евангелія царствія Божія.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, единый вѣчный Первосвященникъ и Архіерей великій, прошедшій небеса, дабы всегда о насъ ходатайствовать предъ Отцемъ небеснымъ, да даруетъ всѣмъ намъ силу и ревность къ исполненію сихъ общихъ нашихъ обязанностей, да примемъ милость отъ Бога и благодать обращемъ во благовременну помощь (Евр. 4, 14-16). Аминь.

### Отвѣтъ „жителю Литвы“ Бѣлорусса.

Мы получили, пишу въ „Голосѣ“, и съ удовольствіемъ печатаемъ слѣдующую исполненную глубокой правды и истиннаго патріотизма замѣтку:

„Въ № 172-мъ „Санктпетербургскихъ Вѣдомостей“, помѣщено письмо изъ Литвы за подписью: „житель Литвы“. Считаю долгомъ совѣсти сказать нѣсколько словъ по поводу этого письма.

„Житель Литвы“ весьма недвусмысленно ввернулъ въ свое письмо намекъ на люблинскую унію. Онъ, очевидно, приходитъ въ восторгъ при одномъ воспоминаніи объ этомъ событіи и любезно приглашаетъ Россію послѣдовать, для примиренія съ поляками, примѣру, указываемому исторіею, называя люблинскую унію „прекраснѣйшимъ прецедентомъ“ и „путеводникомъ“.

„Для кого же—спросимъ мы жителя Литвы—указываемый имъ историческій путеводникъ можетъ быть заманчивъ? Для кого возвратъ къ люблинской уніи можетъ составлять предметъ сладостныхъ мечтаній и обаятельной надежды? Уже не для насъ ли, Бѣлорусовъ, въ громадномъ большинствѣ населяющихъ тотъ край, который поляки не перестаютъ и до настоящаго времени произвольно называть Литвою?

„Вопросъ этотъ напрашивается самъ собою, а нашъ отвѣтъ на него будетъ кратокъ и несложенъ.

„Мы очень хорошо знаемъ, что именно понижаютъ поляки подъ огульнымъ наименованіемъ Литвы, но знаемъ также, что въ этой такъ называемой Литвѣ живетъ несравненно болѣе Бѣлорусовъ, чѣмъ поляковъ и литовцевъ, вмѣстѣ взятыхъ, а потому весьма естественно, что мы, Бѣлоруссы, считаемъ за собою право прервать молчаніе и возвысить голосъ по поводу намека автора письма изъ Литвы на прекраснѣйшій, по его понятіямъ, прецедентъ, представляемый люблинскою уніею.

„Для насъ, воспоминаніе о люблинской уніи равносильно воспоминанію о тяжеломъ ярмѣ, въ которое мы были впряжены въ теченіи долгихъ вѣковъ! Для насъ воспоминаніе о восхваляемомъ жителемъ Литвы событіи—воспоминаніе о тяжеломъ плѣнѣ и рабствѣ, отъ которыхъ, только благодаря Россіи, была освобождена наша многострадавшая Бѣлоруссія! Вызванные Россіею къ жизни, мы сознаемъ за собою право говорить, и желать и пользоваться нынѣ этимъ драгоценнымъ правомъ. Въ силу этого права, мы позволяемъ себѣ покорнѣйше просить поляковъ, живущихъ въ Бѣлоруссіи, благосклонно принять во вниманіе и наши скромныя желанія.

„Мы, какъ большинство, какъ природное, исконное населеніе мѣстности, которую поляки не перестаютъ влючать въ составъ Литвы, желаемъ быть навсегда связанными съ великою и родною намъ Россіею; мы искренно и горячо желаемъ, чтобъ всѣ предугазанныя, со времени возвращенія западныхъ губерній подъ русскій скипетръ, мѣропріятія упрочивались и крѣпились для блага населенія; мы, если это только возможно, еще искреннѣе и сердечнѣе желаемъ, чтобъ любовь и духовное единство мощно сковывали насъ съ дорогимъ, единоплеменнымъ и единовѣрнымъ намъ великорусскимъ народомъ; мы желаемъ, чтобъ поляки, какъ ничтожное между нами меньшинство, которому мы ровно ничѣмъ не обязаны, которые ничего полезнаго и добраго для нашей страны не сдѣлали, поняли настоящее ихъ значеніе и мѣсто среди многочисленнаго бѣлорусскаго народа и чтобъ тѣ несбыточныя надежды, которыми поляки не перестаютъ еще себя ласкать, какъ можно скорѣе и навсегда исчезли.

„Мы, Бѣлоруссы, кость отъ кости и плоть отъ плоти великоруссовъ, не хотимъ знать никакой другой уніи, кромѣ существующей, то-есть, уніи съ нашимъ общимъ отечествомъ—великою Россіею, и никакой другой жизни, кромѣ той, которая дана намъ нашимъ великимъ Государемъ.

„Бѣлоруссъ“

— Телеграммы Ею Императорскаго высочества главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Царевича, отъ 26-го іюня. Слѣду сообщать о лихомъ подвигѣ нашей кавалеріи. 25-го іюня генералъ Гурко съ одною кавалеріею и 16 ю конною батареею налетѣли на Тырново и съ боя взяли его, заставивъ 3,000 нилама съ батареею и редифъ, число котораго неизвѣстно, отступить къ Османъ-Базару.

О обоимъ отличились гвардейскій полуэскадронъ и 16-я конная батарея. Жители Тырнова въ неописанномъ восторгѣ. Немедленно по взятіи города отслуженъ былъ торжественный молебенъ за здравіе Государя.

Генералъ Гурко взялъ турецкій лагерь, патронные ящики и обозъ. Пѣхота и артиллерія подходятъ къ Тырнову.

— Изъ Александрополя отъ 27 іюня. Получивъ свѣдѣніе о движеніи почти всѣхъ силъ Анатолійской арміи Мухтаръ-паша съ высотъ Саганлугскаго хребта къ Карсу, генералъ-адъютантъ Лорисъ Мелковъ призналъ необходимымъ доставить возможность большей подвижности войскамъ своимъ подъ этою крѣпостью и съ этою цѣлю, прекративъ временно бомбардированіе оной, отправилъ осадныя орудія въ Кюрюкъ-Дара и Александрополь; за симъ большинство кавалеріи своей онъ сосредоточилъ у Хаджи-вали, на прікрытіе сообщенія, а пѣхоту у селенія Займъ.

Отрядъ генералъ Тергукасова, слѣдуя отъ Даяра къ Сурпъ-Оганецу, вынужденъ былъ принять на себя охрану до 3,000 семействъ христіанскихъ жителей Турціи, сбѣжавшихъ изъ селеній Алашкертской долины отъ неистовствъ баша-бузукъ и курдовъ, вырѣзавшихъ цѣлыя селенія. Обстоятельство это, замедля движенье отряда, дало возможность непріятельской пѣхотѣ и кавалеріи слѣдовать безнаказанно за нашими войсками и тревожить нашъ арьергардъ. Посему, прибывъ въ Сурпъ-Оганецъ, генералъ Тергукасовъ предпочелъ, прежде чѣмъ двинуться къ Ваязету, гдѣ, по свѣдѣніямъ, могло находиться до 20 батальоновъ и 10 тысячъ кавалеріи, обезпечить участь больныхъ, раненыхъ и



переселенцевъ, для чего притянулъ къ себѣ кавалерію и повернулъ черезъ Каранеройскій перевалъ на Игдырь, куда и прибылъ 23 числа, пополнить свои запасы. Отрядъ этотъ 26 числа, утромъ, двинулся отъ Аргача къ Баязету, куда еще накануне отъ Аргача выступила колонна генерала Калболай-Хана.

— *Отъ 29-го І-ня, изъ Зимницы.* Генералъ-адъютантъ Семека телеграфируетъ, что 27 іюня, въ 11 часовъ утра, четыре непріятельскіе броненосца открыли бомбандировку по Евпаторіи, продолжавшуюся до 2 часовъ 20 минутъ пополудни. Непріятелю отвѣчали съ трехверстнаго разстоянія четыре девятифунтовыхъ орудій, изъ выпущенныхъ ими 36 гранатъ шесть разорвались удачно. Непріателемъ выпущено 62 снаряда, которые или не долетали, или перелетали черезъ наши войска. Нѣкоторые попали въ городъ и на набережную, но безвредно. Потерь нѣтъ; въ городѣ спокойно; послѣ бомбардированія непріятельская эскадра ушла въ море.

— *Изъ Александрополя отъ 29-го іюня.* Счастливъ, что наконецъ могу порадовать Ваше Величество. Генералъ-лейтенантъ Тергукасовъ прислалъ слѣдующую телеграмму изъ бивуака подъ Баязетомъ, отъ 28 го іюня, 9 часовъ вечера: „Сегодня, въ 8 часовъ утра, войска вѣреннаго мнѣ отряда, въ составѣ восьми батальоновъ, 24 орудій, 15 сотенъ и 4 эскадроновъ, атаковали непріятельскій тринадцатитысячный корпусъ, осаждавшій цитадель. Послѣ восьмичасовой перестрѣлки и канонады, войска взяли штурмомъ командующія городомъ высоты; непріятельскій корпусъ на голову разбитъ и разбѣянъ, и сверхъ нанесенной ему огромной потери убитыми и ранеными, взято четыре орудія, около 80 плѣнныхъ, много военныхъ и другихъ запасовъ. Цитадель освобождена, гарнизонъ ея и всѣ больные и раненые до послѣдняго человѣка выведены, такъ какъ городъ, разрушенный до основанія послѣдними событіями, значенія не имѣетъ. Съ нашей стороны потеря весьма незначительна, но въ точную извѣстность еще не приведена. Всѣ роды войска мужествомъ и взаимнымъ содѣйствіемъ показали себя по прежнему достойными похвалы. Имѣю счастье поздравить съ освобожденіемъ геройскаго гарнизона, бодро выдержавшаго 23-хъ дневную осаду при чрезвычайныхъ лишеніяхъ всякаго рода“.

— *Отъ 2-го іюля.* Гарнизонъ баязетской цитадели состоялъ: изъ второго батальона ставропольскаго полка, 7-й и 8-й роты крымскаго полка, четвертаго взвода 4-й батареи 19-й артиллерійской бригады, сотни 2-го хоперскаго, 2-й и 5-й сотни уманскаго и 26 человѣкъ кавказскаго казачьяго полковъ и военно-временнаго госпиталя № 11-й, всего къ 6-му іюня было: 4 штаб-офицера, 26 оберофицеровъ и 1,587 нижнихъ чиновъ. Изъ нихъ убито во время осады 2 штаб-офицера, 114 нижнихъ чиновъ; ранено 7 оберофицеровъ и 359 нижнихъ чиновъ. Остальные дошли отъ лишеній до крайней степени изнуренія, требующаго продолжительныхъ гигиеническихъ мѣръ. Въ послѣднее время они питались дохлой кониной. Начальникомъ гарнизона былъ комендантъ цитадели, тифлискаго мѣстнаго полка капитанъ Штоквичъ, долго прежде служившій въ лейб-баварскомъ Его Величества полку. Завтра чрезъ Эривань отправляюсь въ Игдырь для осмотра молодецкаго отряда. Подъ Карсомъ ничего новаго не произошло. Жары сильныя.

— *Телеграмма военнаго министра, изъ Зимницы.* Съ Кавказа получено извѣстіе, что войска генерала Алхазова, 1-го іюля, перешли въ наступленіе двумя колоннами отъ Поквешы и Ткварчели на правый берегъ Галидзги, выбивъ непріятеля изъ устроенныхъ имъ заваловъ; они отбросили его за Мокву и заняли высоты Гумъ. Петери нашихъ и въ этомъ дѣлѣ ничтожны.

По донесенію генерала Тергукасова, при прибытіи его отряда въ Баязетъ, городъ этотъ найденъ до такой степени разрушеннымъ и зараженнымъ гниющими трупами, слѣдовъ неистовствъ турокъ, что дальнѣйшее пребываніе въ Баязетѣ нашихъ войскъ оказалось невозможнымъ.

— *Отъ 2-го іюля, изъ Трнова.* Сегодня открыто телеграфное сообщеніе съ Трновымъ, 30-го іюня прибылъ въ Трново; встрѣченъ жителями съ восторгомъ. Линія Ятры уже съ 25-го іюня занята нашими войсками безъ боя. Авангарды выдвинуты на правый берегъ; мусульманское населеніе бѣжать почти отовсюду еще до нашего прихода. До 29-го іюня были только мелкія стычки разбѣдовъ съ черкесами и вооруженными жителями, уходившими внутрь страны. 29-го іюня вознесенскій полкъ, слѣдуя изъ Радани на Церковницу, наткнулся разбѣдами у дер. Чаиркюй на непріятельскій транспортъ, подъ конвоемъ около 1,500 человѣкъ; полкъ подошелъ, произвелъ рядъ атакъ, но не могъ выбить непріятеля, засѣвшаго за повозками, на пересѣченной мѣстности; только въ 5 часовъ пополудни, когда прибылъ на подкрѣпленіе генералъ Леоновъ съ двумя эскадронами лубенскихъ гусаръ и полусотней казаковъ при двухъ орудіяхъ, непріятель бѣжалъ. Наши преслѣдовали до наступленія темноты. Захвачено 300 повозокъ, 10 плѣнныхъ, на мѣстѣ найдено 50 убитыхъ турокъ. У насъ пропалъ безъ вѣсти вознесенскаго полка полковникъ Ушаковъ, уже раненный въ руку, и 5 нижнихъ чиновъ; убиты того-же полка штабс-ротмистръ Литвиновъ и 8 нижнихъ чиновъ. Всѣ тѣла найдены страшно изуродованными. Раненыхъ 1 офицеръ и 15 нижнихъ чиновъ.

— *Отъ 3-го іюля, изъ Трнова.* Имѣю счастье поздравить съ переходомъ чрезъ Балканы передоваго отряда войскъ Вашего Величества. Переходъ совершился 1-го іюля, въ 5 1/2 часовъ вечера, безъ выстрѣла. Вчера-же, 2-го числа, въ 2 часа дня, генералъ Гурко овладѣлъ Ханкюй, который былъ занятъ 300 человѣкъ низама, застигнутыхъ врасплохъ и обращенныхъ въ бѣгство. Непріятель отступилъ къ востоку на деревню Конаро. У насъ убитъ 1 казакъ; ранены: 1 стрѣлокъ, 1 пластунъ и 3 казака.

— *Телеграмма Государю Императору командира 9-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенанта барона Криденера, изъ Турнъ-Маурилы, отъ 3-го іюля 1877 года.* Имѣю счастье донести, что Никополь у ногъ Вашего Величества, послѣ ожесточеннаго боя, длившагося вчера съ четырехъ часовъ утра до наступленія ночи. Крѣпость сдавалась безусловно, сегодня на разсвѣтѣ. Войска Вашего Ве-

личества дрались съ безпримѣрнымъ мужествомъ, овладѣвая постепенно рядами сильно укрѣпленныхъ позицій. Въ плѣнъ взято двое паней и до шести тысячъ регулярнаго войска.

— *Отъ 4-го іюля, изъ Трнова.* Генераль Гурко, съ передовымъ отрядомъ изъ всѣхъ родовъ оружія, выступилъ изъ Трнова 30-го іюня, перешлилъ 1-го іюля за Балканы; 2-го іюля засталъ врасплохъ и разсѣялъ стоявній у выхода изъ ущелья въ деревнѣ Ханкой турецкій батальонъ и теперь идетъ на Казанлыкъ въ тылъ непріятелю, занимающему укрѣпленный проходъ Шипка. Двѣ сотни казаковъ доходили до Ени-Загры и порвали тамъ телеграфъ по дорогѣ Нови-Гагру и Сливно, у деревни Орсоzare. 3-го іюля была стычка между казаками и толпами баши-бузукъ и черкесовъ, поддержанныхъ тремя таборами турецкой пѣхоты; непріятель держался лишь до прибытія посланныхъ генераломъ Гурко на поддержку казанскихъ драгунъ съ 4 орудіями; завидѣвъ же ихъ, непріятель обратился въ полнѣйшее бѣгство. Захвачены одно знамя, нѣсколько значковъ и множество оружія. Все турецкое населеніе бѣжитъ къ Адрианополю.

— *Изъ Зимницы, 4-го іюля.* Перваго іюля въ Тырновѣ являлась его высочеству главнокомандующему депутація турокъ съ заявленіемъ привѣтствія великому князю и добрыхъ чувствъ къ русскимъ. Въ числѣ депутатовъ находились вице-губернаторъ Дранова, пергый секретарь суда въ Тырновѣ, начальникъ тырновской таможни и двое тырновскихъ гражданъ. Мехмедъ-эффенди и Али-эффенди. Главнокомандующій изволилъ оказать имъ милостивый пріемъ; приказалъ возстановить богослуженіе въ мечетяхъ; далъ обѣщаніе охранять мечети и имущество мирныхъ жителей, поручилъ депутатамъ возстановить въ населеніи спокойствіе и довѣріе къ русской арміи. Депутаты заявили отъ лица мусульманскаго населенія покорность нашему правительству и выразились что мусульмане не оставили бы Тырнова, если бы своевременно получили воззваніе Государя Императора, которое было перехвачено мѣстнымъ губернаторомъ, Саидъ-пашею, бывшимъ до разрыва съ Турцію губернаторомъ Варны.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА.

Продолжается подписка на „Церковный Вѣстникъ“ (официальный органъ Святѣйшаго Всероссийскаго Синода и состоящихъ при ономъ центральныхъ учреждений) и на „Христіанское Чтеніе“ 1877 года.

Цѣна за 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ книжками прибавленій, т. е. «Христіанскаго Чтенія» (всего болѣе 150 печатныхъ листовъ)—7 руб. съ пересылкою и доставкой.

Отдѣльно: еженедѣльное изданіе съ пересылкою и доставкой—5 руб.; двѣнадцать книжекъ «прибавленій» съ перес. и дост.—тоже 5 руб.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и прибавлений, начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на одинъ „Церковный Вѣстникъ“. Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—три рубля съ пересылкою.

За прошлые 1875 и 1876 годы

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА

И

## ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ.

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою. Адресоваться въ редакцію при С.-Петербургской духовной академіи.

Редакція покорнѣйше проситъ Епархіальныя Вѣдомости въ ближайшемъ номерѣ напечатать это объявленіе.

### Содержаніе № 28.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Перемѣненіе. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Вызовъ въ академію воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ Литовской дух. семинаріи. Результаты годовыхъ испытаній въ Виленскомъ дух. училищѣ, б. въ іюнѣ, сего 1877 года, съ разряднымъ спискомъ. Вакансіи. ПЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Слово пресвященнѣйшаго Іаннуарія епископа Врестскаго. Отвѣтъ „жителю литвы Бѣлорусса“. Телеграммы. Объясненіе.

Предыдущій № сданъ на почту 3 го Іюля.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей  
Андрей Кургановичъ.

Печатанъ въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія,  
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1877 г.